

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ КАК ФУНКЦИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Н. С. Чернецова

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия
chernetsovans@mail.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* Условием жизнеспособности любой социально-экономической системы является рост уровня жизни всех слоев общества, который зависит от степени устойчивости, положительной динамики экономических процессов. Целью исследования является установление зависимости устойчивого развития экономической системы от условий реализации национальных экономических интересов посредством определения сопряженности факторов позитивной динамики экономических процессов и факторов реализации системы экономических интересов. *Материалы и методы.* Для достижения данной цели использовались общенаучные и специальные методы: агрегирования, абстрагирования, систематизации анализируемого материала, группировки, моделирования. Методология исследования базируется на институционально-эволюционной концепции и системном подходе. *Результаты.* Представлена концепция построения модели устойчивого развития экономической системы на основе обоснования сопряженности основных характеристик и факторов устойчивого развития экономических систем и процесса реализации национальных экономических интересов. *Выводы.* Устойчивое развитие экономической системы является функцией реализации национальных экономических интересов, которая обеспечивает возможности относительного разрешения основного противоречия экономики между растущими потребностями общества и ограниченностью его ресурсов.

Ключевые слова: потребности, ресурсы, интерес, национальные интересы, устойчивое развитие

Для цитирования: Чернецова Н. С. Устойчивое развитие экономических систем как функция системы экономических интересов // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2024. № 4. С. 39–52. doi: 10.21685/2227-8486-2024-4-4

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS AS A FUNCTION OF THE SYSTEM OF ECONOMIC INTERESTS

N.S. Chernetsova

Penza State University, Penza, Russia
chernetsovans@mail.ru

Abstract. *Background.* The condition for the viability of any socio-economic system is the growth of the standard of living of all strata of society, which depends on the degree of stability and positive dynamics of economic processes. The purpose of the study is to establish the dependence of the sustainable development of the economic system on the conditions

for the implementation of national economic interests by establishing the conjugation of the factors of positive dynamics of economic processes and the factors of the implementation of the system of economic interests. *Materials and methods.* To achieve this goal, general scientific and special methods were used: aggregation, abstraction, systematization of the analyzed material, grouping, modeling. The methodological basis of the study is based on the institutional-evolutionary concept and the system approach. *Results.* The concept of building a model of sustainable development of an economic system is presented on the basis of substantiation of the conjugation of the main characteristics and factors of sustainable development of economic systems and the process of implementation of national economic interests. *Conclusions.* Sustainable development of the economic system is a function of the realization of national economic interests, which provides opportunities for a relative resolution of the main contradiction of the economy between the growing needs of society and the limited resources of its resources.

Keywords: needs, resources, interest, national interests, sustainable development

For citation: Chernetsova N.S. Sustainable development of economic systems as a function of the system of economic interests. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* = *Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*. 2024;(4):39–52. (In Russ.). doi: 10.21685/2227-8486-2024-4-4

Введение

С появлением человечества на планете Земля войны стали неперенным условием первоначально просто выживания, а впоследствии – стремлением к обогащению одних народов за счет других. В историографии в качестве причин называют стремление к присвоению дополнительной рабочей силы – рабов, увеличению среды обитания народа, приобщение к своей идеологии и религии других народов с целью оказания на него давления в направлении решения собственных проблем.

С помощью военных действий расширялись территории, захватывались или жестко контролировались месторождения необходимых ресурсов, присваивались уже созданные богатства, захватывались рабы, используемые на самых трудоемких участках хозяйственной деятельности. Даже идеология и религия имели целью подчинение народов через переформатирование сознания, идеологических и религиозных установок.

В современных условиях эти причины продолжают действовать, влияя на геополитическую ситуацию, международные экономические отношения, положение на мировых рынках.

Примером служит процесс сохранения или установления контроля за регионами, богатыми природными ископаемыми, под предлогом внедрения «американской демократии», как правило, насильственными методами, приводящего к развязыванию локальных конфликтов в течение последних 50–60 лет.

Основная причина войн, в том числе современных военных конфликтов, ожесточенных информационных и экономических, санкционных войн – обострение краеугольного противоречия между неограниченностью потребностей и ограниченностью ресурсов. Это обострение – следствие стремительного роста населения планеты, особенно на азиатском континенте, с одной стороны, и позитивной динамики расширения мирового производственного процесса, требующего перманентного роста объема используемых ресурсов, с другой.

Причины войн: территории, деньги, рабы, представленные в историографии – в экономической теории трактуются как ресурсы, необходимые для

развития производства, обогащения элиты и в лучшем случае повышения степени удовлетворения потребностей населения страны, что, в свою очередь, свидетельствует об устойчивости национальной экономической системы.

Устойчивость социально-экономических систем зависит не только от внутренних для нее факторов, но и от совокупности внешних факторов, обеспечивающих возможность использования ресурсов, достаточных для удовлетворения растущих потребностей хозяйствующих субъектов: домохозяйств, фирм, государства и внешнего мира (рис. 1).



Рис. 1. Факторы устойчивого развития социально-экономической системы

Ограниченность национальных ресурсов вынуждала государства вести поиск за пределами собственной территории, что породило целую плеяду географических открытий и базу для завоевания слабо организованных народов. Первый механизм привлечения недостающих ресурсов на постоянной основе – колонизация. История мировой цивилизации свидетельствует о том, что в условиях колониального и неоколониального периодов устойчиво развивались исключительно метрополии, выкачивая ресурсы из попавших в зависимость стран. С распадом колониальной и снижением эффективности неоколониальной систем, с утратой значительной по своим масштабам ресурсной базы начала активизироваться реализация идеи глобализации.

Главными составляющими современной формы глобализма являются не столько военная, сколько экономическая и культурная экспансии, следствием которых становятся:

- система распределения природных, трудовых, интеллектуальных ресурсов планеты в угоду элит стран, стоящих во главе глобализационных процессов;
- ликвидация условий для реализации национальных интересов тех стран, население которых предано элитой, их подчинение интересам транснациональных корпораций и порождающим их государств;
- разрушение национальных производств за счет перераспределения ресурсной базы в пользу транснациональных компаний и ведущих государств и ограничения доступа к мировым ресурсным и товарным рынкам;

- утрата национальными экономиками способности к устойчивому росту;
- усиление социально-экономической дифференциации стран мира.

Основная причина всех современных военных конфликтов, ожесточенных информационных и экономических, санкционных войн – борьба за контроль за использованием ресурсов. Ресурсы, с одной стороны, – причина противостояния государств во все времена, а с другой, это важнейший фактор устойчивого развития социально-экономических систем.

Обсуждение

Основу формирования теории устойчивого развития экономических систем составили исследования причин, факторов, нарушающих стабильное, равновесное состояние системы, и условий, обеспечивающих преодоление неустойчивости (табл. 1).

Таблица 1

Эволюция теории устойчивого развития социально-экономической системы

Исследователи	Факторы устойчивости экономической системы
1	2
Маршал А. [1]	Устойчивость как результат соответствия: – потребностей и ресурсов; – спроса и предложения, устанавливаемого на основе действия ценового механизма; – эластичности спроса и предложения; – временного фактора
Вальрас Л. [2]	Анализ проблемы устойчивости на основе анализа соизмерения: – издержек фирм и цен на факторы производства, товары и услуги; – доходов и расходов домашних хозяйств; – обеспечения свободы конкуренции, стимулирующей подвижность факторов производства; – соизмерения потребления настоящего и будущего поколений
Кейнс Дж. [3]	Устойчивая позитивная экономическая динамика определяется двумя группами факторов: – объективными: соотношением объемов совокупных доходов и расходов; потребления, сбережения, инвестирования, занятости и др.; – субъективными: иерархии потребностей, привычек, ожидания, предпочтения ликвидности
Хикс Дж. [4]	Главные условия устойчивости экономической системы – соотношение и динамика совокупного потребления и сбережения, которые взаимосвязаны посредством интересов экономических субъектов
Кондратьев Н. Д. [5]	Систематизация базовых понятий: – равновесия, статики, динамики – и определение необходимости установления соотношения между ними; – устойчивость как тенденция к установлению нарушенного равновесия, основной фактор – конкуренция

1	2
Юровский Д. Н. [6]	Устойчивое динамическое состояние зависит: – от цен как фактора согласования интересов производителей и потребителей; – издержек производства как показателя взаимосвязи цен на ресурсы и потребительские товары; – степени развития конкуренции; – объема дохода и объема производства, спроса и предложения
Аузан А. А. [7] Никишина Е. Н. [8] Слуцкий Е. Е. [9] Кирдина С. Г. [10]	На основе методологии многофакторного анализа устойчивого развития определены важнейшие критерии устойчивости экономического развития, к которым отнесены: – перманентный рост степени удовлетворения потребностей; – тенденция к относительно равномерному росту дохода на душу населения; – отсутствие чрезмерной дифференциации доходов населения; – наличие механизмов саморазвития

В трактовке различными авторами устойчивости социально-экономической системы анализируются следующие факторы:

- потребности, ресурсы (А. Маршалл, В. Парето [11], Дж. Кейнс, А. А. Аузан, Е. Н. Никишина, Е. Е. Слуцкий, С. Г. Кирдина);
- доходы и расходы домохозяйств (Л. Вальрас, Дж. Кейнс, Д. Н. Юровский, А. А. Аузан, Е. Н. Никишина, Е. Е. Слуцкий, С. Г. Кирдина);
- спрос и предложение (А. Маршалл, Н. Д. Кондратьев, Д. Н. Юровский);
- конкуренция (Л. Вальрас, Н. Д. Кондратьев, Д. Н. Юровский);
- цены (А. Маршалл, Л. Вальрас, Д. Н. Юровский);
- национальные и экономические интересы (В. Парето, Дж. Хикс, Л. Н. Юровский).

На первый взгляд, это разные факторы, влияющие на устойчивое развитие социально-экономических систем, однако все они – порождение основных факторов: потребностей и ресурсов.

Спрос – это платежеспособная потребность.

Расходы – оплата товаров и услуг, обеспечивающих удовлетворение потребностей.

Предложение и доходы – это результат использования ресурсов.

Конкуренция – обострение противостояния интересов хозяйствующих субъектов.

Цена – это разрешение противостояния интересов покупателей и продавцов.

Таким образом, основные факторы устойчивого развития социально-экономических систем, выявленные ведущими исследователями данной проблемы, сводятся к трем понятиям, которые неразрывно связаны между собой: потребности, ресурсы и экономические интересы. Потребности и ресурсы –

составляющие экономического интереса, носителем которого является экономический субъект.

Субъектами экономических интересов выступают хозяйствующие субъекты различного уровня: домохозяйства; коллективы предприятий, организаций; социальные группы; региональные (территориальные) образования; национальные государства.

Экономического субъекта отличает ряд свойств, к которым относятся:

- экономическая обособленность;
- относительная зависимость от действующих систем общественных, экономических отношений и институтов;
- относительная автономность;
- наличие совокупности потребностей;
- обладание определенным объемом и качеством ресурсов;
- рациональность;
- обладание определенными компетенциями;
- наследственный или приобретенный социальный статус [12, 13].

Важнейшее свойство субъекта, функционирующего в экономике, – экономический интерес – в данном перечне отсутствует. Вместе с тем его фактически обслуживают все остальные признаки.

Анализ экономического интереса в советской экономической литературе базировался вокруг двух понятий: «потребность» и «экономическое отношение». При этом происходит отождествление интересов и осознанных экономических субъектами потребностей или их форм [14, с. 10]. И. Сигов трактует интересы как «осознанные обществом, социальными классами и индивидами потребности» [15, с. 75].

Широкое распространение приобрело отождествление интересов с производственными отношениями, в которые вступают экономические субъекты. Так, в исследовании Ю. Палкина утверждается, что «система всех экономических интересов на базе определенной формы собственности и представляет ту их совокупность, которая трактуется как категория "производственные отношения"» [16, с. 36]. Данная трактовка опирается на высказывание Ф. Энгельса: «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы» [17, с. 271]. Вместе с тем автор подчеркивает, что интерес проявляется через экономические отношения, имея собственную сущность, т.е. понятия «интерес» и «экономические отношения» не тождественны.

Безусловно, экономические интересы и экономические отношения неразрывно связаны, но не подменяют друг друга. Более того, эта связь невозможна без важнейшего компонента – ресурсов, которым обладают экономические субъекты.

Прежде всего это способность к труду, которая развивается в процессе получения теоретических знаний и использования их в практической деятельности, увеличивая набор компетенций и повышая квалификацию. К ресурсам также относятся: земля, средства производства, финансовые средства. Рациональность, определенная степень компетентности позволяют субъекту таким образом распорядиться своими ресурсами, чтобы максимально удовлетворить свои потребности (рис. 2).

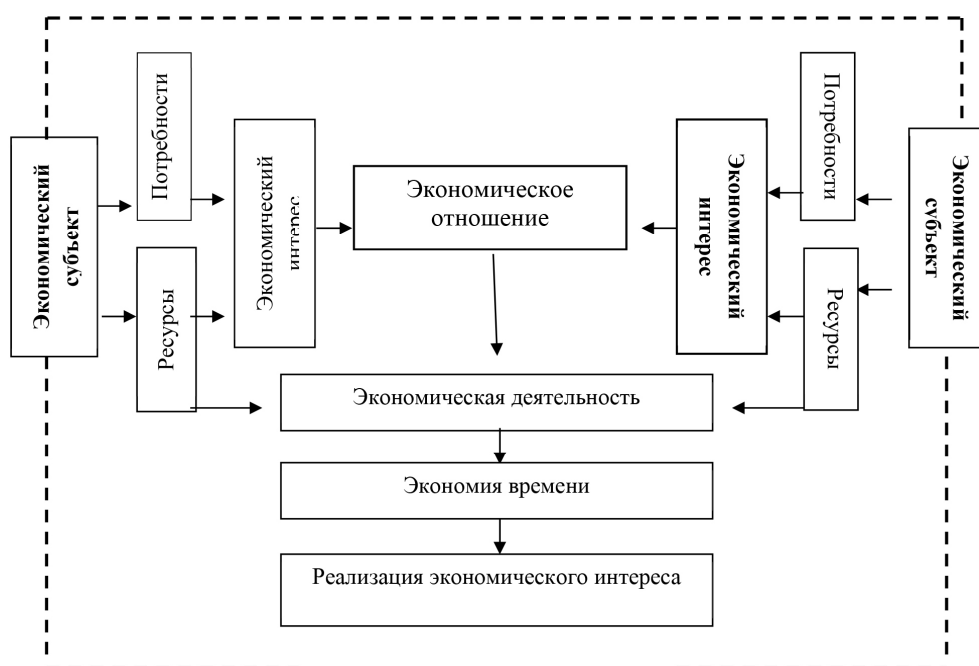


Рис. 2. Модель формирования и реализации экономических интересов

Данная модель отражает сущность экономического интереса как свойства субъекта экономики, которая состоит в «целевой направленности экономической деятельности на повышение степени удовлетворения присущих ему потребностей за счет эффективного применения находящихся в его распоряжении ресурсов и проявляющееся в экономии времени» [18, с. 50].

Следовательно, взаимодействие интересов, ресурсов и потребностей неоднозначно: не всякая удовлетворенная потребность приближает к реализации интереса. Экономический интерес оказывается реализованным только при условии экономии времени. Если это условие не выполняется, деформируется процесс реализации интереса, что приводит к разбалансированности, неустойчивости экономической системы в целом.

В качестве основного критерия реализации интересов выступает позитивная тенденция к росту степени удовлетворения потребностей при оптимальном расходовании ресурсов, которая является функцией временных параметров:

- производительности труда как объема затрат ресурсов и выпуска в единицу времени;
- конкретного сочетания всех структурных элементов производственного процесса в пространстве и во времени как формы организации производства, предусматривающей рост выпуска с единицы ресурсов;
- распределения национального продукта, важнейшей функцией которого является стимулирование деятельности экономических субъектов, обеспечивающее экономию времени;
- величины спроса, обусловливаемой уровнем доходов, объема произведенной продукции, определяемого затратами ресурсов.

Таким образом, экономия времени является важнейшим параметром процесса реализации экономических интересов. Данную объективную связь обосновывал академик Л. И. Абалкин: «Экономические интересы связаны в конечном счете с действием закона экономии времени и выражаются в суммарной экономии совокупных затрат рабочего времени» [19, с. 136].

Различия потребностей, материальных и нематериальных ресурсов в распоряжении хозяйствующих субъектов формируют различные национальные, коллективные и личные экономические интересы.

Национальные интересы – это результат синергетического эффекта взаимодействия интересов индивидов, производственных коллективов, различных социальных групп.

Устойчивость и стабильность социально-экономической системы определяется степенью эффективности аккумуляции государством коллективных, личных, групповых интересов и выявление на этой основе совокупности национальных интересов, приобретающих форму государственных.

Проблемы национальных интересов приобрели особое значение в результате заключения Вестфальского мира по окончании Тридцатилетней войны в 1648 г., базировавшегося на реализации идеи национального государства и принципа национального суверенитета.

Вестфальская система стала государственно-центричной системой международных отношений, главным субъектом которой стало суверенное государство, основным мотивом деятельности которого на международной арене становятся защита, обеспечение реализации национальных интересов.

Глобализация фактически разрушает основы Вестфальского мира, поскольку процесс глобализации предполагает формирование глобального центра регулирования, который должен обеспечить условия для реализации интересов национальных государств. Глобализация не оставляет места для интересов национальных государств, заменяет их интересами мирового гегемона.

Факторы, способствующие ликвидации условий реализации национальных интересов стран:

- перераспределение трудовых, материальных, сырьевых ресурсов в пользу стран-лидеров глобализации;
- отсутствие средств как экономического, так и военного противостояния этим процессам;
- предательство национальных интересов элитой, находящейся на содержании инициаторов глобализации.

Вместе с тем национальные интересы играют особую роль, определяя состояние, здоровье общества. По мнению Гельвеция, «мира и благополучия в обществе возможно достичь благодаря общественным, общенациональным интересам, отражающим зависимость между сословиями граждан» [20, с. 247].

Современная геополитическая ситуация показывает, что мир не готов к передаче прав государства глобальному центру. Во-первых, современные государства – субъекты международных отношений – имеют уникальные параметры, касающиеся масштабов территории, климатических условий, природных ресурсов и возможностей их освоения, численности и качества трудовых ресурсов, менталитета, культурных и религиозных предпочтений, уровня социально-экономического развития.

Но самое главное заключается в том, что сбалансированность национальных экономических интересов и наличие достаточных условий для их

реализации определяют возможности устойчивого развития социально-экономической системы. Эффективное использование ресурсов, обеспечивающее экономию времени в целях максимального удовлетворения растущих потребностей населения, создает предпосылки, с одной стороны, для успешной реализации национальных экономических интересов, а с другой, для устойчивого развития социально-экономической системы.

Важнейшая задача государства, являющегося субъектом национальных (общественных, государственных) экономических интересов, состоит в обеспечении условий для их реализации через государственную экономическую политику, которая выполняет многофункциональную роль:

- формы проявления и фиксирования национальных экономических интересов;
- механизма установления приоритета потребностей;
- механизма определения и выбора способов реализации национальных экономических интересов, обеспечивающих экономию времени.

Данная роль государственной экономической политики окажется действенной при условии четкого следования поэтапному процессу выявления и функционирования национальных экономических интересов:

- определение сущности как совокупности ресурсов и потребностей «в качестве взаимной зависимости индивидов, между которыми разделен труд» [21, с. 31];
- выявление связи осознанных потребностей общества с наиболее результативными способами их удовлетворения;
- проявление интересов в качестве конкретных действий, обеспечивающих экономию времени;
- кристаллизация в социальных институтах, обеспечивающих механизмы реализации национальных экономических интересов.

В табл. 2 представлены многоуровневая характеристика экономического интереса, а также параметры устойчивого развития экономической системы, критерий которого – разрешение концептуального противоречия между непрерывно возрастающими объемами совокупных потребностей и ограниченностью ресурсов, невосполнимых в значительном числе случаев [18, с. 55–59].

Реализация системы национальных экономических интересов обеспечивает относительное преодоление данного противоречия, предоставляя необходимые условия для устойчивого развития посредством:

- институционального механизма функционирования и развития субъектов экономики;
- форм организации институциональной среды на основе институционализации однотипных интересов, нормативное их оформление в качестве национальных институтов: государственные структуры, банковский сектор, финансовые учреждения и др.;
- оптимальных моделей поведения хозяйствующих субъектов, обусловливаемых свойствами рациональности и компетентности.

Современные геополитические проблемы – результат противоречия процесса глобализации и реализации национальных интересов большинства стран мира. Углубление данного противоречия проявляется в усилении социально-экономической дифференциации стран мира по социально-экономическим показателям.

Таблица 2

Сопряженность параметров устойчивого развития экономической системы и характерных черт экономических интересов

Параметры устойчивого развития	Характеристика экономического интереса
Эффективное распоряжение ресурсами на основе определения наилучшего варианта их использования	Свойство экономического субъекта, выбирающего оптимальный вариант использования ресурсов
Позитивная динамика процесса функционирования системы экономических отношений	Составляющая механизма развития экономического отношения, определяющая возможности его возобновления, устойчивости
Сопряженность целей экономической системы и сущностных характеристик совокупности национальных экономических интересов	Стимул, который либо совпадает с целями социально-экономической системы, либо вступает с ними в противоречие, влияя на степень ее устойчивости
Экономия времени, отражающаяся в производительности труда, формах организации производства, принципах распределения и условиях обмена, реализуется в затратах, объемах выпуска и доходах, имеющих временные показатели	Экономия времени – субстанциональная характеристика, являющаяся критерием реализации интереса, временные потери деформируют процесс реализации интересов, усиливается проявление неустойчивости системы экономических отношений и экономической системы в целом

Уровень жизни населения бывших колоний, из которых в течение длительного времени выкачивались ресурсы, а в настоящее время продолжается давление посредством методов глобализации, закрепляющих зависимость от стран, входящих в совокупную метрополию, лишаящих суверенитета и условий реализации национальных, в том числе экономических интересов, в значительной степени отстает от аналогичных показателей ведущих стран мира (табл. 3) [22].

Таблица 3

ВВП на душу населения стран в 2023 г. (в долл. США)

Страна	ВВП на душу населения	Страна	ВВП на душу населения
Норвегия	95 510	Бурунди	240
Люксембург	91 200	Сомали	410
Швейцария	89 450	ЦАР	480
США	76 370	Мозамбик	500
Дания	73 200	Конго (ДР)	590
Швеция	62 990	Эритрея	610
Австрия	56 140	Нигер	610
Финляндия	54 360	Чад	690
Германия	53 390	Южный Судан	760
Канада	52960	Гвинея-Бисау	810
Великобритания	48 890	Буркина-Фасо	840
Франция	45 860	Йемен	840
Средний показатель	$800\,320 : 12 = 66\,693$	Средний показатель	$7470 : 12 = 622,5$

Как следует из данных табл. 3, в 2023 г. уровень жизни жителей бывших колоний, зависящий от результативности экономических процессов, значительно отстает от уровня жизни населения метрополий. Средний показатель ВВП на душу населения США и ряда европейских стран более чем в 107 раз превышает этот показатель в группе получивших независимость государств. Особенно беспокоит сохраняющаяся тенденция к углублению дифференциации, проявляющаяся в динамике ВВП на душу населения за последние 10 лет: для ведущих стран характерен существенный рост, а для группы отстающих – падение.

Так, в период с 2013 по 2023 г. прирост ВВП на душу в европейских странах составил:

- в Дании – 59,0 %;
- Нидерландах – 46,8 %;
- Германии – 45,8 %.

В бывших колониях показатель ВВП на душу населения в этот период сократился:

- в Республике Конго – на 21,6 %;
- Йемене – на 42,3 %;
- Южном Судане – на 72,6 % [23].

Данная тенденция подтверждает взаимозависимость суверенитета государства и устойчивого развития, позитивный результат которой проявляется:

- через обеспечение реализации национальных экономических интересов;
- сбалансированность системы национальных интересов посредством согласования интересов различных групп экономических субъектов.

Проведенный анализ позволяет представить концепцию построения модели устойчивого развития экономического объекта, в том числе национальной, региональной, городской экономики, согласно которой необходимо:

- выстроить оптимальную иерархию взаимозависимых потребностей;
- провести анализ ресурсов, обеспечивающих возможность удовлетворения максимального объема потребностей, и технологий их использования;
- определить экономических субъектов с сопряженными интересами, отношения с которыми обеспечат восполнение недостающих ресурсов;
- провести анализ затрат и результатов запланированного взаимодействия с учетом экономии времени;
- скорректировать стратегию на будущее с учетом эффективности использования ресурсов и масштабов экономии времени.

Заключение

Представляется, что переход к многополярному геополитическому устройству мира позволит государствам объединиться вокруг ведущих региональных держав и совместными усилиями преодолевать негативные последствия глобализации. Это позволит создать условия для сохранения суверенитета и реализации национальных экономических интересов как основного фактора устойчивого развития социально-экономической системы.

Список литературы

1. Маршалл А. Принципы экономической науки : в 3 т. М. : Прогресс, 1993.
2. Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. М. : Изограф, 2000.
3. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М. : Эксмо, 2007.
4. Хикс Дж. Р. Основания экономики благосостояния // Вехи экономической мысли. Т. 4. Экономика благосостояния и общественный выбор / под общ. ред. А. П. Заостровцева. СПб. : Экономическая школа, 2004. С. 17–38.
5. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / сост. Ю. В. Яковец. М. : Экономика, 2002.
6. Юровский Д. Н. Денежная политика советской власти (1917–1927). Избранные статьи. М. : Начала-Пресс, 1996.
7. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. 160 с.
8. Никишина Е. Н. Культурный капитал как фактор неопределенности и транзакционных издержек // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2015. № 5. С. 1–20. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kapital-kak-faktor-neopredefinirovannosti-i-transaktsionnyh-izderzhek/viewer> (дата обращения: 12.04.2024).
9. Слуцкий Е. Экономические и статистические произведения: избранное / пер. с нем., итал., франц., англ., предисл. П. Н. Ключкина. М. : Эксмо, 2010.
10. Кирдина С. Г. Трудовые отношения в редистрибутивных экономиках: случай России // Политика социального партнерства (российский и зарубежный опыт) / отв. ред. М. В. Каргалова, К. Д. Крылов. М. : ТК Велби : Проспект, 2003. С. 37–55.
11. Парето В. Социалистические системы // Теоретическая социология : антология : в 2 т. / сост., науч. ред., предисл. С. П. Баньковской. М. : Книжный дом «Университет», 2002. Т. 1.
12. Мамедов О. Ю. Социалистическое производственное отношение. Ростов н/Д. : Изд-во РГУ, 1983. С. 38–41.
13. Радаев В. В. Экономические и социологические концепции хозяйственного поведения человека: сравнительное исследование : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 1997.
14. Кулиев Т. А. Проблема интересов в социалистическом обществе. М. : Мысль, 1967. С. 10.
15. Сигов И. Интересы и управление // Экономические науки. 1991. № 4. С. 75.
16. Палкин Ю. И. Интересы в системе экономических отношений социализма. Киев : Наукова думка, 1974. С. 36.
17. Энгельс Ф. Еще раз о Прудоне и жилищном вопросе // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М. : Государственное изд-во политической литературы, 1961. Т. 18. С. 271.
18. Чернецова Н. С. Теория и методология исследования экономических интересов. М. : МИЭМ : УЧЛИТВУЗ, 2001. С. 50.
19. Мировое социалистическое хозяйство: вопросы политической экономии / под ред. О. Богомолова. М. : Экономика, 1987. С. 136.
20. Гельвеций К. О человеке, его умственных способностях и его воспитании. М., 1938. С. 159.
21. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения. Т. 3. С. 31.
22. Глобальный рейтинг экономик по показателю валового национального дохода на душу населения. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/gross-national-income-ranking>
23. Валовой внутренний продукт на душу населения в странах мира (МБФ; по паритету покупательной способности). URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (дата обращения: 12.04.2024).

References

1. Marshall A. *Printsipy ekonomicheskoy nauki: v 3 t. = Principles of economic science : in 3 volumes*. Moscow: Progress, 1993. (In Russ.)
2. Val'ras L. *Elementy chistoy politicheskoy ekonomii = Elements of pure political economy*. Moscow: Izograf, 2000. (In Russ.)
3. Keynes J.M. *Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg. Izbrannoe = General theory of employment, interest and money. Selected works*. Moscow: Eksmo, 2007. (In Russ.)
4. Hicks J.R. Foundations of welfare economics. *Vekhi ekonomicheskoy mysli. T. 4. Ekonomika blagosostoyaniya i obshchestvennyy vybor = Milestones of economic thought. Vol. 4. Economics of welfare and public choice*. Saint Petersburg: Ekonomicheskaya shkola, 2004:17–38. (In Russ.)
5. Kondrat'ev N.D. *Bol'shie tsikly kon'yunktury i teoriya predvideniya = Large cycles f conjuncture and theory of foresight*. Moscow: Ekonomika, 2002. (In Russ.)
6. Yurovskiy D.N. *Denezhnaya politika sovetской vlasti (1917–1927). Izbrannye stat'i = Monetary policy of the Soviet government (1917–1927). Selected articles*. Moscow: Nachala-Press, 1996. (In Russ.)
7. Auzan A. *Ekonomika vsego. Kak instituty opredelyayut nashu zhizn' = Economics f everything. How institutions define our lives*. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber, 2013:160. (In Russ.)
8. Nikishina E.N. Cultural capital as a factor of uncertainty and transaction costs. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika = Bulletin of the Moscow University. Series 6. Economics*. 2015;(5):1–20. (In Russ.). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-kapital-kak-faktor-neopredelennosti-i-transaktsionnyh-izderzhek/viewer> (accessed 12.04.2024).
9. Slutskiy E. *Ekonomicheskie i statisticheskie proizvedeniya: izbrannoe / per. s nem., ital., frants., angl., predisl. P.N. Klyukina = Economic and statistical works: selected works / translated from German, Italian, French, English, preface by P. N. Klyukin*. Moscow: Eksmo, 2010. (In Russ.)
10. Kirdina S.G. Labor relations in redistributive economies: the case of Russia. *Politika sotsial'nogo partnerstva (rossiyskiy i zarubezhnyy opyt) = Policy of social partnership (Russian and foreign experience)*. Moscow: TK Velbi: Prospekt, 2003:37–55. (In Russ.)
11. Pareto V. Socialist systems. *Teoreticheskaya sotsiologiya: antologiya: v 2 t. = Theoretical sociology: an anthology : in 2 volumes*. Moscow: Knizhnyy dom «Universitet», 2002;1. (In Russ.)
12. Mamedov O.Yu. *Sotsialisticheskoe proizvodstvennoe otnoshenie = Socialist industrial relations*. Rostov-on-Don: Izd-vo RGU, 1983:38–41. (In Russ.)
13. Radaev V.V. *Economic and sociological concepts of human economic behavior: a comparative study*. DSc abstract. Moscow, 1997. (In Russ.)
14. Kuliev T.A. *Problema interesov v sotsialisticheskoy obshchestve = The problem of interests in a socialist society*. Moscow: Mysl', 1967:10. (In Russ.)
15. Sigov I. Interests and management. *Ekonomicheskie nauki = Economic sciences*. 1991;(4):75. (In Russ.)
16. Palkin Yu.I. *Interesy v sisteme ekonomicheskikh otnosheniy sotsializma = Interests in the system of economic relations of socialism*. Kiev: Naukova dumka, 1974:36. (In Russ.)
17. Engel's F. Once again about Proudhon and the housing issue. *Marks K., Engel's F. Sochineniya. 2-e izd. = K. Marx, F. Engels. Essays. 2nd ed.*. Moscow: Gosudarstvennoe izd-vo politicheskoy literatury, 1961;18:271. (In Russ.)
18. Chernetsova N.S. *Teoriya i metodologiya issledovaniya ekonomicheskikh interesov = Theory and methodology of economic interests research*. Moscow: MIEM: UCh-LITVUZ, 2001:50. (In Russ.)

19. Bogomolov O. (ed.). *Mirovye sotsialisticheskoe khozyaystvo: voprosy politicheskoy ekonomii* = *World socialist economy: issues of political economy*. Moscow: Ekonomika, 1987:136. (In Russ.)
20. Gel'vetsiy K. *O cheloveke, ego umstvennykh sposobnostyakh i ego vospitanii* = *About man, his mental abilities and his upbringing*. Moscow, 1938:159. (In Russ.)
21. Marks K., Engel's F. German ideology. *Sochineniya* = *Works*. 1955;3:31. (In Russ.)
22. *Global'nyy reyting ekonomik po pokazatelyu valovogo natsional'nogo dokhoda na dushu naseleniya* = *Global ranking of economies in terms of gross national income per capita*. (In Russ.). Available at: <https://gtmarket.ru/ratings/gross-national-income-ranking>
23. *Valovoy vnutrenniy produkt na dushu naseleniya v stranakh mira (MVF; po paritetu pokupatel'noy sposobnosti)* = *Gross domestic product per capita in the countries of the world (IMF; purchasing power parity)*. (In Russ.). Available at: <https://svspb.net/dan-mark/vvp-stran-na-dushu-naseleniya.php> (accessed 12.04.2024).

Информация об авторах / Information about the authors

Надежда Сергеевна Чернецова

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры социологии,
экономической теории
и международных процессов,
Пензенский государственный университет
(Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40)
E-mail: chernetsovans@mail.ru

Nadezhda S. Chernetsova

Doctor of economical sciences, professor,
professor of the sub-department
of sociology, economic theory
and international processes,
Penza State University
(40 Krasnaya street, Penza, Russia)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /
The author declares no conflicts of interests.**

Поступила в редакцию/Received 11.08.2024

Поступила после рецензирования/Revised 28.08.2024

Принята к публикации/Accepted 03.09.2024