

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ-УЧАСТНИКОВ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ МИРОВОГО УРОВНЯ

Г. В. Суровицкая

Пензенский государственный университет, Пенза, Россия
Пензенский казачий институт технологий (филиал) Московского
государственного университета технологий и управления имени К. Г. Разумовского
(Первый казачий университет), Пенза, Россия
gvs_kachestvo@inbox.ru

Аннотация. *Актуальность и цели.* На современном этапе готовится переход на новую систему высшего образования Российской Федерации. Для обеспечения эффективности образовательной деятельности в этих условиях необходимо задействовать механизмы на базе институтов развития инновационной деятельности. К последним относятся научно-образовательные центры мирового уровня, потенциал которых в части повышения эффективности образовательной деятельности университетов-участников изучен не в полной мере. *Материалы и методы.* Для характеристики конкурентоспособности регионов-инициаторов научно-образовательных центров мирового уровня использованы некоторые показатели рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации, формируемого Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики», для характеристики конкурентоспособности университетов-участников – данные рейтинга «Образование» Национального рейтинга университетов, формируемого информационным агентством «Интерфакс», данные мониторинга эффективности вузов и данные независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности, которая проводится соответствующим Общественным советом при Минобрнауки России. Вместе со сравнительным анализом конкурентоспособности регионов-инициаторов и университетов-участников научно-образовательных центров мирового уровня проанализировано содержание программ развития университетов. Исследования проведены в срезе научно-образовательного центра мирового уровня «Инженерия будущего». *Результаты.* В ходе стратификации регионов-инициаторов создания данного научно-образовательного центра по итогам 2021 и 2022 гг. выявлены регионы со сравнительно высоким уровнем инновационного развития и высоким уровнем развития университетов-участников, дислоцированных на их территории. В программах развития ряда университетов отражены стратегические проекты, нацеленные на повышение эффективности образовательной деятельности за счет повышения уровня цифровой трансформации. *Выводы.* Научно-образовательные центры мирового уровня, созданные в рамках национального проекта «Наука и университеты», имеют хороший потенциал обеспечения эффективности образовательной деятельности университетов-участников в части образовательных программ, соответствующих направлениям научных проектам центров. Для университетов-участников эффективной может оказаться реализация актуализированных программ развития с позиций включения в стратегические проекты вузов мероприятий по трансформации образовательной деятельности в новых условиях.

Ключевые слова: университеты, образовательная деятельность, эффективность, научно-образовательный центр, регион

Для цитирования: Суровицкая Г. В. Повышение эффективности образовательной деятельности университетов-участников научно-образовательных центров мирового уровня // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2025. № 1. С. 20–31. doi: 10.21685/2227-8486-2025-1-2

INCREASING THE EFFICIENCY OF EDUCATIONAL ACTIVITIES OF UNIVERSITIES-PARTICIPANTS OF WORLD-CLASS SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL CENTERS

G.V. Surovitskaya

Penza State University, Penza, Russia
Penza Cossack Institute of Technology (branch) of the K.G. Razumovsky Moscow State
University of Technology and Management (First Cossack University), Penza, Russia
gvs_kachestvo@inbox.ru

Abstract. *Background.* At the present stage, the transition to a new system of higher education in the Russian Federation is being prepared. To ensure the effectiveness of educational activities in these conditions, it is necessary to use mechanisms based on institutions for the development of innovative activities. The latter include world-class scientific and educational centers, the potential of which in terms of improving the effectiveness of educational activities of participating universities has not been fully studied. *Materials and methods.* To characterize the competitiveness of the regions-initiators of world-class scientific and educational centers, some indicators of the innovative development rating of the constituent entities of the Russian Federation, formed by the National Research University Higher School of Economics, were used; to characterize the competitiveness of the participating universities – data from the Education rating of the National University Ranking formed by the Interfax News Agency, data from monitoring the effectiveness of universities and data from an independent assessment of the quality of conditions for the implementation of educational activities, which is carried out by the relevant Public Council under the Ministry of Education and Science of Russia. Together with a comparative analysis of the competitiveness of the regions-initiators and universities-participants of world-class scientific and educational centers, the content of university development programs is analyzed. The research was conducted in the context of the world-class scientific and educational center "Engineering of the Future". *Results.* During the stratification of the regions-initiators of the creation of this scientific and educational center based on the results of 2021 and 2022, regions with a relatively high level of innovative development and a high level of development of the participating universities located on their territory were identified. The development programs of a number of universities reflect strategic projects aimed at improving the efficiency of educational activities by increasing the level of digital transformation. *Conclusions.* World-class scientific and educational centers created within the framework of the national project "Science and Universities" have good potential to ensure the efficiency of educational activities of the participating universities in terms of educational programs corresponding to the areas of scientific projects of the centers. For the participating universities, the implementation of updated development programs from the standpoint of including in the strategic projects of universities measures to transform educational activities in the new conditions may be effective.

Keywords: universities, educational activities, efficiency, scientific and educational center, region

For citation: Surovitskaya G.V. Increasing the efficiency of educational activities of universities-participants of world-class scientific and educational centers. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tekhnike, prirode i obshchestve* = *Models, systems, networks in economics, technology, nature and society*. 2025;(1):20–31. (In Russ.). doi: 10.21685/2227-8486-2025-1-2

Введение

На современном этапе научно-образовательные центры мирового уровня, созданные в Российской Федерации в рамках Национального проекта «Наука и университеты», являются важным инструментом повышения эффективности механизмов управления инновационной деятельностью. С другой стороны, в настоящее время формируется новая система высшего образования страны, что обуславливает целесообразность диверсификации механизмов управления образовательной деятельностью вузов.

Существует ряд проблем, препятствующих развитию названных центров. Это обуславливает целесообразность диверсификации механизмов оценки результативности деятельности научно-образовательных центров мирового уровня, а также выявления ключевых проблем достижения целевых показателей [1]. При этом следует принять во внимание, что в отличие от научных центров мирового уровня [2] в состав научно-образовательных центров мирового уровня входят вузы, которые образуют своего рода образовательную составляющую этих центров.

В этой связи необходимо исследовать подходы к повышению эффективности образовательной деятельности университетов-участников научно-образовательных центров мирового уровня и ее взаимосвязь с инновационной деятельностью.

Важнейшим инструментом повышения эффективности образовательной деятельности университетов является их образовательная политика.

В работе [3] обосновывается целесообразность гармоничного сочетания всех видов политик, реализуемых в университете: образовательной, научной, планово-финансовой. В связи с этим их оптимизация должна осуществляться одновременно.

Ряд авторов, например в работе [4], исследовали вопросы повышения эффективности образовательной деятельности в рамках Болонской системы, т.е. при реализации программ бакалавриата и программ магистратуры. На современном этапе Российская Федерация готовится к переходу на новую систему высшего образования, в рамках которой необходимы новые подходы к формированию и реализации образовательной политики.

Университеты, подведомственные Минобрнауки России, разработали и приняли к реализации программы развития, одним из элементов которых является образовательная политика, отвечающая актуальным требованиям.

Рассмотрим основные инструменты, которые, по мнению исследователей, могут обеспечить эффективность образовательной деятельности.

С позиций повышения эффективности реализации научно-исследовательских проектов важнейшим направлением реализации образовательной политики университетов является формирование экосистемы проектного обучения с использованием разных форматов для формирования как профессиональных, так и «мягких» и «жестких» компетенций [5]. Причем преподавание профильных дисциплин важно организовывать так, чтобы формируемые при

этом управленческие компетенции имели комплексный характер и были востребованы далеко за рамками получаемой профессии [6]. Если ориентироваться на деятельность научно-образовательных центров мирового уровня, то важно раскрыть потенциал наставничества, в том числе при реализации научно-исследовательских проектов [7].

Важнейшим требованием актуальных федеральных образовательных стандартов высшего образования является развитие в университетах внутренней системы оценки качества образования, основным инструментом которого является анкетирование обучающихся и научно-педагогических работников. Здесь одним из инструментов оценки качества является оценка студенческой вовлеченности [8]. Кроме того, развитие данного направления нацелено на создание эффективных методик проведения соответствующих социологических исследований, например, на основе изучения цифровых следов в социальных сетях [9].

Внедрение современных цифровых технологий является важным направлением образовательной политики на современном этапе. При этом отмечается, что существуют серьезные исследования сферы высшего образования, но предпринимается очень мало усилий по включению результатов этих исследований в практическую образовательную деятельность [10].

Так, несмотря на широкий класс образовательных задач, с которыми искусственный интеллект успешно справляется, и достаточно высокие темпы внедрения, имеют место нехватка необходимых данных и недостаточный уровень развития инфраструктуры. Кроме того, необходима корректировка законодательства для обеспечения возможности оборота этих данных в образовании [11].

Участие университетов в проектах научно-образовательных центров мирового уровня создает предпосылки обмена опытом по различным аспектам управления вузом, включая управление образовательной деятельностью. С учетом влияния последней на процессы инновационного развития регионов дислокации.

Для выявления лучших практик управления образовательной деятельностью в вузах-участниках научно-образовательного центра мирового уровня необходимо провести сравнительный анализ их конкурентоспособности в данной сфере.

Материалы и методы

В качестве объекта исследования выделены вузы, являющиеся участниками научно-образовательного центра мирового уровня «Инженерия будущего» и находящиеся на территории регионов-инициаторов создания данного центра, т.е. на территории Самарской, Саратовской, Пензенской, Тамбовской, Ульяновской областей, Республики Мордовия, Чувашской Республики. Таких вузов 17. Из них девять вузов находятся на территории Самарской области – региона дислокации управляющей компании центра (АНО «Институт регионального развития» (г. Самара)), три вуза находятся на территории Ульяновской области, на территории других названных выше регионов находятся по одному вузу-участнику центра.

Для характеристики взаимного влияния уровня качества образовательной деятельности университетов-участников научно-образовательного центра мирового уровня «Инженерия будущего» и уровня инновационного развития регионов их присутствия использованы две группы нормированных показателей.

Первая группа содержит некоторые показатели рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации [12], а именно:

- число научных, научно-технических и инновационных проектов, получивших федеральную поддержку;
- федеральное финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов;
- доля молодых исследователей;
- численность студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек;
- доля студентов программ высшего образования в области STEM.

Вторая группа включает некоторые показатели эффективности деятельности университетов:

- баллы рейтинга «Образование» Национального рейтинга университетов [13];
- доля доходов от образовательной деятельности в доходах вуза [13];
- показатели качества условий осуществления образовательной деятельности [15, 16].

Ряд исследуемых вузов – Самарский государственный аграрный университет, Самарский государственный институт культуры, Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина – не представлены в рейтинге «Образование».

В ходе исследования проведен анализ программ развития охваченных университетов, в первую очередь с целью выявления стратегических проектов, нацеленных на повышение эффективности образовательной деятельности.

Результаты и обсуждение

В табл. 1 представлены сводные данные по индексам, рассчитанным с использованием показателей рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 и 2022 гг.

Таблица 1

Некоторые данные рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации

Регион	Число научных, научно-технических и инновационных проектов, получивших федеральную поддержку		Федеральное финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов		Доля молодых исследователей		Численность студентов программ высшего образования на 10 тыс. человек		Доля студентов программ высшего образования в области STEM	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Самарская область	0,538	0,461	0,434	0,510	0,824	0,731	0,520	0,511	0,532	0,562
Саратовская область	0,544	0,502	0,422	0,426	0,568	0,510	0,484	0,461	0,336	0,336

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Пензенская область	0,521	0,499	0,482	0,352	0,880	0,863	0,403	0,391	0,461	0,469
Тамбовская область	0,457	0,407	0,357	0,378	0,401	0,300	0,471	0,438	0,360	0,348
Ульяновская область	0,409	0,434	0,367	0,377	0,591	0,597	0,480	0,473	0,445	0,441
Республика Мордовия	0,449	0,437	0,458	0,399	0,469	0,736	0,528	0,518	0,290	0,292
Чувашская Республика	0,369	0,357	0,340	0,269	0,817	0,681	0,479	0,480	0,366	0,368

Анализ табл. 1 показал, что лидером исследуемой группы регионов в срезе выделенных показателей инновационного развития является Самарская область (ее суммарный показатель инновационного развития примем за 1).

Хорошую конкурентоспособность в данной группе демонстрирует Пензенская область (0,965 в 2021 г., 0,928 в 2022 г.). Наибольший рост нормированного показателя показала Республика Мордовия (0,777 в 2021 г., 0,858 в 2022 г.).

У четырех из семи (57 %) регионов имеет место снижение нормированного показателя в 2021 г. по сравнению с 2022 г.

В табл. 2 представлены нормированные в пределах группы исследуемых вузов значения показателей эффективности образовательной деятельности за те же периоды.

Таблица 2

Некоторые показатели эффективности образовательной
деятельности вузов-участников

Вуз-участник научно-образовательного центра мирового уровня «Инженерия будущего»	Данные рейтинга «Образование»		Данные мониторинга эффективности вузов		Результаты независимой оценки
	2021	2022	2021	2022	независимо от года
1	2	3	4	5	6
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева	0,939	0,888	0,917	0,901	0,983
Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева	0,922	0,909	0,908	0,922	0,968
Пензенский государственный университет	1,000	1,000	0,932	0,955	1,000
Поволжский государственный университет сервиса	0,752	0,742	0,069	0,088	0,995
Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики	0,776	0,729	0,282	0,211	0,906
Самарский государственный аграрный университет	нет данных		0,112	0,140	0,962

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6
Самарский государственный институт культуры	нет данных		0,093	0,090	0,958
Самарский государственный медицинский университет	0,719	0,714	0,518	0,545	0,996
Самарский государственный технический университет	0,922	0,906	1,000	1,000	0,981
Самарский государственный университет путей сообщения	0,753	0,752	0,353	0,379	0,987
Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина	0,863	0,885	0,597	0,618	0,985
Тамбовский государственный технический университет	0,906	0,878	0,329	0,354	0,969
Тольяттинский государственный университет	0,865	0,828	0,477	0,452	0,968
Ульяновский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	нет данных		0,148	0,158	0,928
Ульяновский государственный технический университет	0,745	0,744	0,313	0,333	0,988
Ульяновский государственный университет	0,921	0,851	0,961	0,664	0,967
Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова	0,936	0,942	0,833	0,889	0,998

Как видно из табл. 2, лидером в срезе данных Национального рейтинга университетов (частный рейтинг «Образование») и данных независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности является Пензенский государственный университет; в срезе данных мониторинга эффективности вузов – Самарский государственный технический университет.

На рис. 1 и 2 показаны сводные результаты анализа.

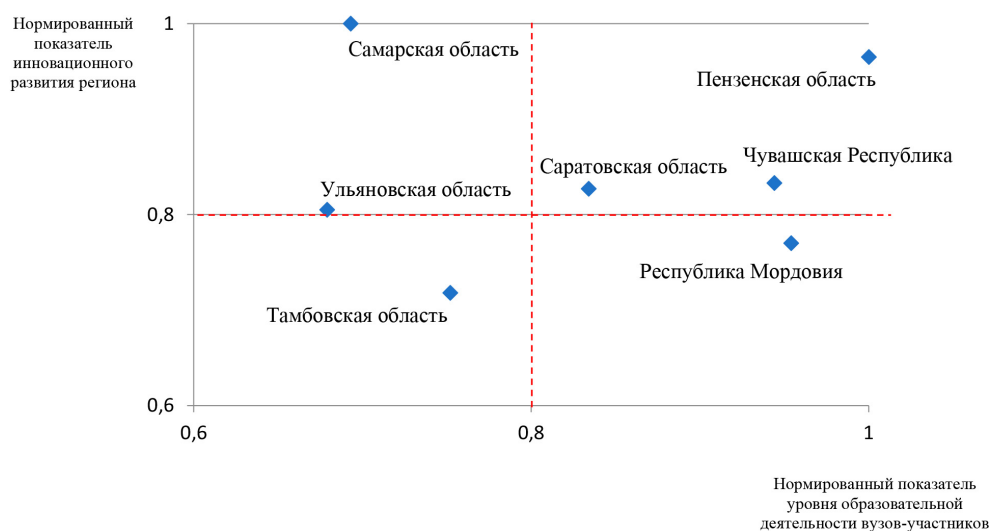


Рис. 1. Стратификация регионов по итогам 2021 г.

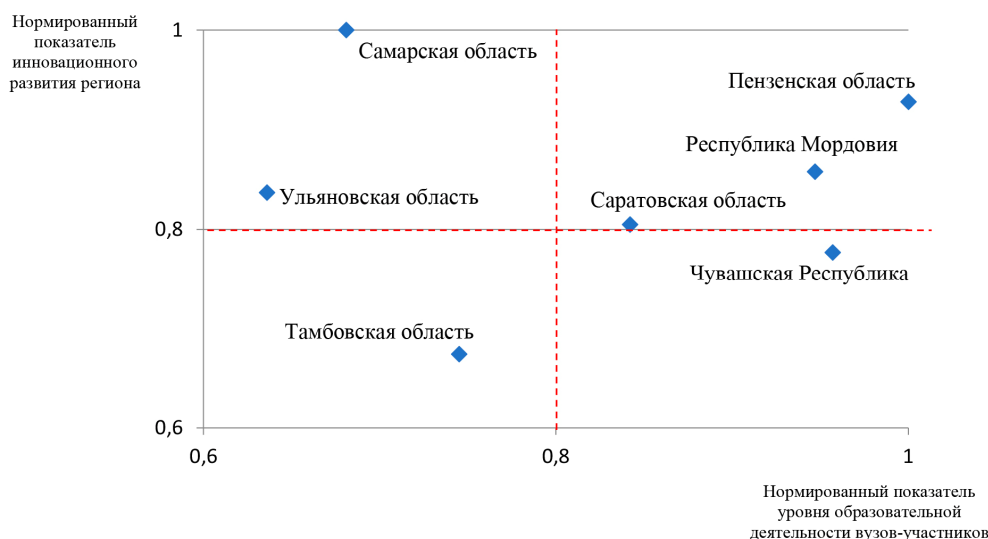


Рис. 2. Стратификация регионов по итогам 2022 г.

Здесь интервал возможных значений нормированных показателей разбит на две части: 1,0–0,8 – очень высокий уровень конкурентоспособности; 0,6–0,8 – высокий уровень конкурентоспособности.

Как видно по рис. 1 и 2, в сфере высшего образования не наблюдается заметных прорывов в анализируемом периоде. С позиций изучения опыта лучших практик целесообразно обратить внимание на опыт Пензенского государственного университета.

Анализ программ развития показал целесообразность актуализации образовательной политики университетов в соответствии с формирующейся в настоящее время новой системой высшего образования страны.

В ходе анализа программ развития исследуемых университетов выявлены следующие стратегические проекты, нацеленные на повышение эффективности образовательной деятельности:

- стратегический проект Пензенского государственного университета «Интеллектуальная научно-образовательная среда» (создание механизмов индивидуализации обучения и повышения эффективности управления учебным и научно-исследовательским процессами для всех уровней образования за счет использования технологий искусственного интеллекта, достижение статуса системообразующего университета в области научно-исследовательской деятельности обучающихся и молодых ученых на региональном уровне);

- стратегический проект Тольяттинского государственного университета, в рамках которого планируется создание центра компетенций по педагогическому дизайну и анализу учебного поведения, реинжиниринг ряда процессов образовательной деятельности с использованием цифровых технологий;

- стратегический проект Ульяновского государственного университета по формированию пространства выбора за счет разработки и внедрения гибких индивидуальных образовательных траекторий успешности обучающихся; формированию платформы образовательной деятельности для разработки образовательных механизмов гибких индивидуальных образовательных траекторий, включая цифровое сопровождение через рекомендательный сервис, сбор

и анализ цифрового следа, цифровые профили курса, студента, научно-педагогического работника и др.

В составе регионов-учредителей научно-образовательного центра мирового уровня «Инженерия будущего» не наблюдается регионов с невысоким уровнем развития инновационной или образовательной составляющих. Для поддержания уровня конкурентоспособности в ходе формирования новой системы высшего образования страны эффективность образовательной деятельности университетов должна стать одной из составляющих деятельности центров.

Особенностью научно-образовательных центров мирового уровня является использование механизмов управления деятельностью, отличающихся от применяемых в ряде университетов и нацеленных на реализацию современных принципов управления. Это позволяет при необходимости диверсифицировать механизмы управления деятельностью участников центров.

Обмен опытом лучших практик университетов-участников научно-образовательных центров мирового уровня целесообразно осуществить в отношении образовательных программ высшего образования, так или иначе связанных с научными проектами центров.

Для реализации потенциала научно-образовательных центров мирового уровня в части повышения эффективности образовательной деятельности университетов важно сформировать механизмы диагностики процессов управления. Методологической базой в этом случае может стать методология диагностики бизнес-процессов АНО «Роскачество».

Заключение

В ходе проведенного исследования установлено, что научно-образовательные центры мирового уровня имеют хороший потенциал для формирования на их основе механизмов повышения эффективности образовательной деятельности университетов-участников.

Реализация данного потенциала будет способствовать обеспечению эффективности новой системы высшего образования страны.

Список литературы

1. Кузнецова Е. П., Иванов С. Л. Научно-образовательные центры мирового уровня: значение для инновационного развития России // Организатор производства. 2023. Т. 31, № 1. С. 102–115. doi: 10.36622/VSTU.2023.92.50.008
2. Белов Ф. Д., Зволинская О. В., Гутковская Е. А., Клубникова М. Э. Результаты деятельности научных центров мирового уровня: итоги за 2023 г. // Управление наукой и наукометрия. 2024. Т. 19, № 3. С. 612–636. doi: 10.33873/2686–6706.2024.19-3.612-636
3. Михайлов Н. Н., Владимирский Б. М. Формирование образовательной политики вуза и ее реализация в современных условиях // Высшее образование в России. 2015. № 5. С. 20–26.
4. Князев С. Т., Третьяков В. С., Неволлина А. Л. Образовательная политика как инструмент модернизации образовательной деятельности // Университетское управление: практика и анализ. 2016. № 102. С. 26–34.
5. Певная М. В., Боронина Л. Н., Кульминская А. В. Актуальные вопросы реализации проектного обучения в высшей школе // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 12. С. 142–154. doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-142-154
6. Гребнев Л. С. «Образование в законе» и законы в образовании // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 12. С. 155–168. doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-155-168

7. Кулагин О. И., Гладких Е. Г., Казаковцева О. С. [и др.]. Анализ практик наставничества в науке // Университетское управление: практика и анализ. 2024. Т. 28, № 3. С. 123–135. doi: 10.15826/umpra.2024.03.029
8. Малошонов Н. Г. Студенческая вовлеченность как инструмент оценки качества образования в российских университетах // Университетское управление: практика и анализ. 2023. Т. 27, № 2. С. 45–58. doi: 10.15826/umpra.2023.02.012
9. Криштал М. М., Богданова А. В., Мягков М. Г., Александрова Ю. К. Цифровой след: оценка удовлетворенности студентов качеством образования // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 2. С. 89–108. doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-89-10
10. Резаев А. В., Степанов А. М., Трегубова Н. Д. Высшее образование в эпоху искусственного интеллекта // Высшее образование в России. 2024. Т. 33, № 4. С. 49–62. doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-4-49-62
11. Давыдов С. Г., Матвеева Н. Н., Адемукова Н. В., Вичканова А. А. Искусственный интеллект в российском высшем образовании: текущее состояние и перспективы развития // Университетское управление: практика и анализ. 2024. № 28. С. 32–44. doi: 10.15826/umpra.2024.03.023
12. Абашкин В. Л., Абдрахманова Г. И., Артемов С. В. [и др.]. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации / под ред. Л. М. Гохберга, Е. С. Куценко. М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2024. Вып. 9. 248 с.
13. Национальный рейтинг университетов. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2024&page=1> (дата обращения: 10.02.2025).
14. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo> (дата обращения: 10.02.2025).
15. Независимая оценка качества. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/indcontrol/> (дата обращения: 10.02.2025).
16. Суровицкая Г. В. Особенности анализа деятельности университета с использованием показателей качества условий осуществления образовательной деятельности // Инновационные направления развития в образовании, экономике, технике и технологиях : сб. науч. ст. по материалам Нац. с междунар. участием науч.-практ. конф. Ставрополь, 2023. С. 33–36.

References

1. Kuznetsova E.P., Ivanov S.L. World-class scientific and educational centers: importance for the innovative development of Russia. *Organizator proizvodstva = Production organizer*. 2023;31(1):102–115. (In Russ.). doi: 10.36622/VSTU.2023.92.50.008
2. Belov F.D., Zvolinskaya O.V., Gutkovskaya E.A., Klubnikina M.E. Results of world-class scientific centers: results for 2023. *Upravlenie naukoy i naukometriya = Management of science and scientometry*. 2024;19(3):612–636. (In Russ.). doi: 10.33873/2686–6706.2024.19-3.612-636
3. Mikhaylov N.N., Vladimirskiy B.M. Formation of the educational policy of the university and its implementation in modern conditions. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2015;(5):20–26. (In Russ.)
4. Knyazev S.T., Tret'yakov V.S., Nevolina A.L. Educational policy as a tool for modernizing educational activities. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*. 2016;(102):26–34. (In Russ.)
5. Pevnaya M.V., Boronina L.N., Kul'minskaya A.V. Actual issues of project-based learning in higher education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2024;33(12):142–154. (In Russ.). doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-142-154
6. Grebnev L.S. "Education in law" and laws in education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2024;33(12):155–168. (In Russ.). doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-12-155-168

7. Kulagin O.I., Gladkikh E.G., Kazakovtseva O.S. et al. Analysis of mentoring practices in science. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*. 2024;28(3):123–135. (In Russ.). doi: 10.15826/umpa.2024.03.029
8. Maloshonok N.G. Student engagement as a tool for assessing the quality of education in Russian universities. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*. 2023;27(2):45–58. (In Russ.). doi: 10.15826/umpa.2023.02.012
9. Krishtal M.M., Bogdanova A.V., Myagkov M.G., Aleksandrova Yu.K. Digital footprint: assessment of student satisfaction with the quality of education. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2024;33(2):89–108. (In Russ.). doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-2-89-10
10. Rezaev A.V., Stepanov A.M., Tregubova N.D. Higher education in the era of artificial intelligence. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2024;33(4):49–62. (In Russ.). doi: 10.31992/0869-3617-2024-33-4-49-62
11. Davydov S.G., Matveeva N.N., Ademukova N.V., Vichkanova A.A. Artificial intelligence in Russian higher education: current state and development prospects. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz = University management: practice and analysis*. 2024;(28):32–44. (In Russ.). doi: 10.15826/umpa.2024.03.023
12. Abashkin V.L., Abdrakhmanova G.I., Artemov S.V. et al. *Reyting innovatsionnogo razvitiya sub"ektov Rossiyskoy Federatsii = Rating of innovative development of the subjects of the Russian Federation*. Moscow: ISIEZ VShE, 2024;(9):248. (In Russ.)
13. *Natsional'nyy reyting universitetov = National University Ranking*. (In Russ.). Available at: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?rating=1&year=2024&page=1> (accessed 10.02.2025).
14. *Informatsionno-analiticheskie materialy po rezul'tatam provedeniya monitoringa deyatel'nosti obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya = Information and analytical materials on the results of monitoring the activities of educational institutions of higher education*. (In Russ.). Available at: <https://monitoring.miccedu.ru/?m=vpo> (accessed 10.02.2025).
15. *Nezavisimaya otsenka kachestva = Independent quality assessment*. (In Russ.). Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/action/indcontrol/> (accessed 10.02.2025).
16. Surovitskaya G.V. Features of the analysis of university activities using quality indicators of educational conditions. *Innovatsionnye napravleniya razvitiya v obrazovanii, ekonomike, tekhnike i tekhnologiyakh: sb. nauch. st. po materialam Nats. s mezhdunar. uchastiem nauch.-prakt. konf. = Innovative directions of development in education, economics, engineering and technology : collection of scientific articles based on the materials of the National and International Conferences. with the participation of a scientific and practical conference*. Stavropol', 2023:33–36. (In Russ.)

Информация об авторах / Information about the authors

Галина Владимировна Суровицкая
 доктор экономических наук, доцент,
 начальник отдела менеджмента качества,
 Пензенский государственный университет
 (Россия, г. Пенза, ул. Красная, 40);
 профессор,
 Пензенский казачий институт технологий
 (филиал)
 Московского государственного
 университета технологий
 и управления имени К. Г. Разумовского
 (Первый казачий университет)
 (Россия, г. Пенза, ул. Гагарина, 11а)
 E-mail: gvs_kachestvo@inbox.ru

Galina V. Surovitskaya
 Doctor of economical sciences,
 associate professor,
 head of quality management department,
 Penza State University
 (40 Krasnaya street, Penza, Russia);
 professor,
 Penza Cossack Institute of Technology
 (branch) of the K.G. Razumovsky
 Moscow State University of Technology
 and Management (First Cossack
 University)
 (11a Gagarin street, Penza, Russia)

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов /
The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию/Received 25.11.2024

Поступила после рецензирования/Revised 06.02.2025

Принята к публикации/Accepted 18.02.2025