

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ БАЗИС СТРАТЕГИИ  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ  
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

*А. Г. Боев*

**THE THEORETICAL BASIS OF A STRATEGY  
FOR INSTITUTIONAL TRANSFORMATION  
OF INDUSTRIAL COMPLEXES IN A DIGITAL ECONOMY**

*A. G. Bоеv*

*Аннотация.* Предмет и цель работы. Решается проблема теоретического обеспечения аспектов стратегической трансформации промышленности в условиях образования и динамичного развития цифровой среды. *Методы.* Для формирования теоретического базиса и категориального аппарата стратегии изменений индустриальных предприятий в цифровой экономике использованы методы онтологического, структурного, системного, классификационного, логического и сценарного анализа. *Результаты.* Определены сущность и содержание институциональных преобразований промышленных комплексов; рассмотрены аспекты и основные элементы необходимой трансформации, предложена классификация их видов и форм. Описана и обоснована сценарная логическая последовательность институциональных изменений промышленных структур. Сформулировано понятие «цифровая экономика» и исследованы подходы к определению стратегии. Выделены сущность и содержание стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики. *Выводы.* Предложенный теоретический базис уточняет и развивает категориальный аппарат, а также другие теоретико-методологические аспекты стратегической трансформации индустриальных предприятий с учетом особенностей цифровой среды, формирующейся под влиянием динамичного развития новых технологий, компетенций и инноваций.

*Ключевые слова:* институциональные преобразования, промышленный комплекс, стратегия, цифровая экономика.

*Abstract. Subject and goals.* The article solves the problem of theoretical support of aspects of strategic transformation of industry in the conditions of formation and dynamic development of the digital environment. *Methods.* The methods of ontological, structural, system, classification, logical and scenario analysis are used to form the theoretical basis and categorical apparatus of the strategy of changes of industrial enterprises in the digital economy. *Results.* The article defines the essence and content of institutional transformations of industrial complexes; aspects and basic elements of the necessary transformations are considered, classification of their types and forms is offered. The scenario logical sequence of institutional transformations of industrial structures is described. The concept of «digital economy» is formulated and approaches to strategy definition are investigated. The essence and content of the strategy of institutional transformation of industrial complexes in the digital economy are dedicated. *Conclusions.* The proposed theoretical basis clarifies and develops the categorical apparatus, as well as other theoretical and methodological aspects of the strategic transformation of industrial enterprises, taking into account

the characteristics of the digital environment formed under the influence of the dynamic development of new technologies, competencies and innovations.

**Keywords:** institutional transformations, industrial complex, strategy, digital economy.

### ***Введение и обсуждение***

Динамичное развитие цифровой экономики принципиально меняет рыночную среду, модифицирует логику конкурентной борьбы и формирует новые условия хозяйствования. В своей совокупности это создает необходимость перехода промышленных комплексов и входящих в их состав предприятий к более актуальным моделям функционирования. Эффективным инструментом такого перехода должны стать институциональные преобразования, которые позволят обеспечить сбалансированное развитие, стратегическую конкурентоспособность, инновационную активность и цифровую трансформацию промышленных комплексов в новых рыночных реалиях.

Основной вклад в исследование теории и практики институциональных преобразований экономических систем внесен идеологами институциональной экономической теории Т. Вебленом, Ч. Гамильтоном, У. Митчеллом, Д. Нортон, Дж. Ходжсоном, а также другими исследователями – Г. Клейнером, Б. Ерзнкяном, Р. Капелюшниковым и т.д. По мнению представителей институциональной теории, движущей силой общественно-экономического развития выступает институт, а институциональные преобразования по своему содержанию представляют процессы изменения институтов.

В авторском понимании институт – это особым образом организованный, структурированный и устойчивый вид отношений, социальных взаимодействий и связей в различных сферах общественной жизни, основанный на системе формальных и неформальных алгоритмов деятельности, практик, правил и норм.

Анализ показывает, что макроэкономические идеи институционалистов, сформулированные в отношении глобальных экономических систем, могут применяться для теоретического анализа институциональных преобразований меньших систем – промышленных комплексов – лишь частично. С одной стороны, «полноценное, целостное и устойчиво работающее предприятие представляет собой в определенном смысле микромодель государства в целом, и подавляющее большинство общественно значимых норм допускает проекцию на внутрифирменное или межфирменное пространство». С другой стороны, промышленные комплексы лишены многих особенностей глобальных и макроэкономических систем, но обладают собственными отличительными характеристиками, что формирует необходимость разработки отдельного теоретического базиса для их институциональных преобразований.

*Под промышленным комплексом* автор понимает вид интегрированных структур, представляющих собой устойчивую совокупность географически локализованных или распределенных промышленных предприятий, а также иных субъектов деловой активности, взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга в процессе производственных и смежных с ними отношений.

### ***Результаты***

На основе анализа подходов сторонников институциональных теорий и других исследователей [1–8] автором предложено следующее видение сущ-

ности и содержания институциональных преобразований промышленных комплексов.

*По сущности институциональные преобразования промышленного комплекса* – глубинные и комплексные изменения в структуре, качестве и характере элементов и связей сложившейся системы функционирования и развития промышленного комплекса в целях обеспечения эффективной реализации его потенциала, перевода в новое конкурентоспособное состояние и адаптации к меняющимся условиям внешней среды.

*По содержанию институциональные преобразования промышленного комплекса* – процесс проведения фундаментальных управляемых изменений в организационно-экономической модели функционирования промышленного комплекса в целях повышения его эффективности и стратегической конкурентоспособности на основе разрешения системных противоречий и реализации возможностей, возникающих в результате несинхронного и несбалансированного развития элементов и связей внешней и внутренней среды промышленного комплекса, а также эволюции экономики в целом.

Различные аспекты институциональных преобразований промышленных комплексов представлены в табл. 1.

Таблица 1

Аспекты институциональных преобразований промышленных комплексов

Аспект	Содержание аспекта
Экономический	<i>Элемент процесса развития</i>
Стратегический	<i>Возможность обеспечить стратегическую конкурентоспособность в динамично меняющихся условиях</i>
Управленческий	<i>Процесс перевода системы в более целесообразное состояние</i>
Организационно-структурный	<i>Реальные материально-инфраструктурные изменения в составе физической модели организации системы</i>
Культурно-средовой	<i>Отношения и деловая среда, существующая и возникающая в процессе и результате преобразований; изменение институтов, мышления, норм и правил взаимодействия</i>
Инструментальный	<i>Система мероприятий по осуществлению изменений</i>
Психологический	<i>Потребность в совершенствовании, развитии и оптимизации</i>
Инновационный	<i>Способность менять логику бизнес-процессов и переходить на инновационные модели хозяйствования, создавать инновации</i>
Когнитивный	<i>Поиск наиболее целесообразного состояния, передовых моделей хозяйствования промышленного комплекса и баланса с внешней средой</i>

Институциональные преобразования – это сложный и (в отдельных ситуациях) долгосрочный процесс, в рамках которого закладываются условия для роста и обеспечения сбалансированного, инновационного и устойчивого развития промышленного комплекса в меняющихся условиях внешней среды. Его важнейшим аспектом является изменение сложившихся и устоявшихся стратегий, структур, технологий в их широком понимании (производствен-

ных, управленческих и т.д.), функций, институтов и корпоративной культуры. Таким образом, институциональные преобразования промышленного комплекса представляют единство средовых и структурных трансформаций, важным свойством которых выступают качественно-количественные изменения.

Важнейшими элементами институциональных преобразований промышленного комплекса выступают факторы, условия, предпосылки (объединяют возможности, риски, противоречия и дисбалансы), стимулы, источники, цели, ресурсы и результаты. Их взаимосвязь и описание представлены на рис. 1. Автор исходит из того, что *факторы* – это различного рода силы, оказывающие влияние на явления, процессы и их результаты; *условия* – это совокупность компонентов исходного состояния экономической системы, объекта или процесса; *предпосылки* – это обстоятельства, формирующие предрасположенность субъекта к совершению каких-либо действий или принятию решений, а системы или ситуации – к определенному сценарию и/или траектории развития; *возможности* – обстоятельства, формирующие потенциально достижимые перспективы для развития экономической системы; *риски* – угрозы наступления нежелательных событий, вероятность негативных изменений; *противоречия* – несоответствие стратегий, тенденций, интересов, сил, потребностей, свойств, уровней развития в составе системы или между системами, столкновение противоположных; *дисбалансы* – отсутствие равновесия и соразмерности, нарушение баланса, гармоничного и корректного соотношения компонентов; *стимулы* – движущие силы субъекта каких-либо действий, преобразований, изменений; *источники* – совокупность разнородных субъектов, объектов и других элементов, дающих начало или формирующих происхождение каких-либо событий, процессов, явлений; *цели* – желаемое состояние; осознанное стремление субъекта или системы к достижению предвосхищаемого результата; *ресурсы* – совокупность различных средств, которые могут быть использованы целевым образом для достижения желаемого результата; *результаты* – определенный итог последовательности действий, процессов или событий, выраженных качественно или количественно.

*Важнейшей предпосылкой институциональных преобразований* промышленных комплексов является антагонистическое состояние, накопленные и прогнозируемые противоречия и дисбалансы между уровнем развития производительных сил и социально-экономическими отношениями и управленческими технологиями.

Материалистическая диалектика рассматривает противоречия как внутренний источник самодвижения любой целостной системы материального мира, ее становления, функционирования и развития, перехода из одного качественного состояния в другое [10]. Согласно Г. Гегелю, «противоречие... есть корень всякого движения и жизненности; лишь поскольку нечто имеет в себе самом противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью» [11].

Институциональные противоречия в экономике, отраслях, промышленных комплексах и входящих в их состав предприятий и организаций создают не только риски и угрозы, но и открывают новые возможности. С одной стороны, институциональные противоречия и дисбалансы, могут блокировать перспективы развития, выступать тормозом для бизнес-процессов, катализировать влияние негативных факторов, повышать вероятность рисков. С дру-

гой стороны, они создают основу и необходимость глубинных структурных сдвигов, изменений и преобразований для экономических систем, проведение которых позволит им выйти на качественно новый уровень роста и развития.

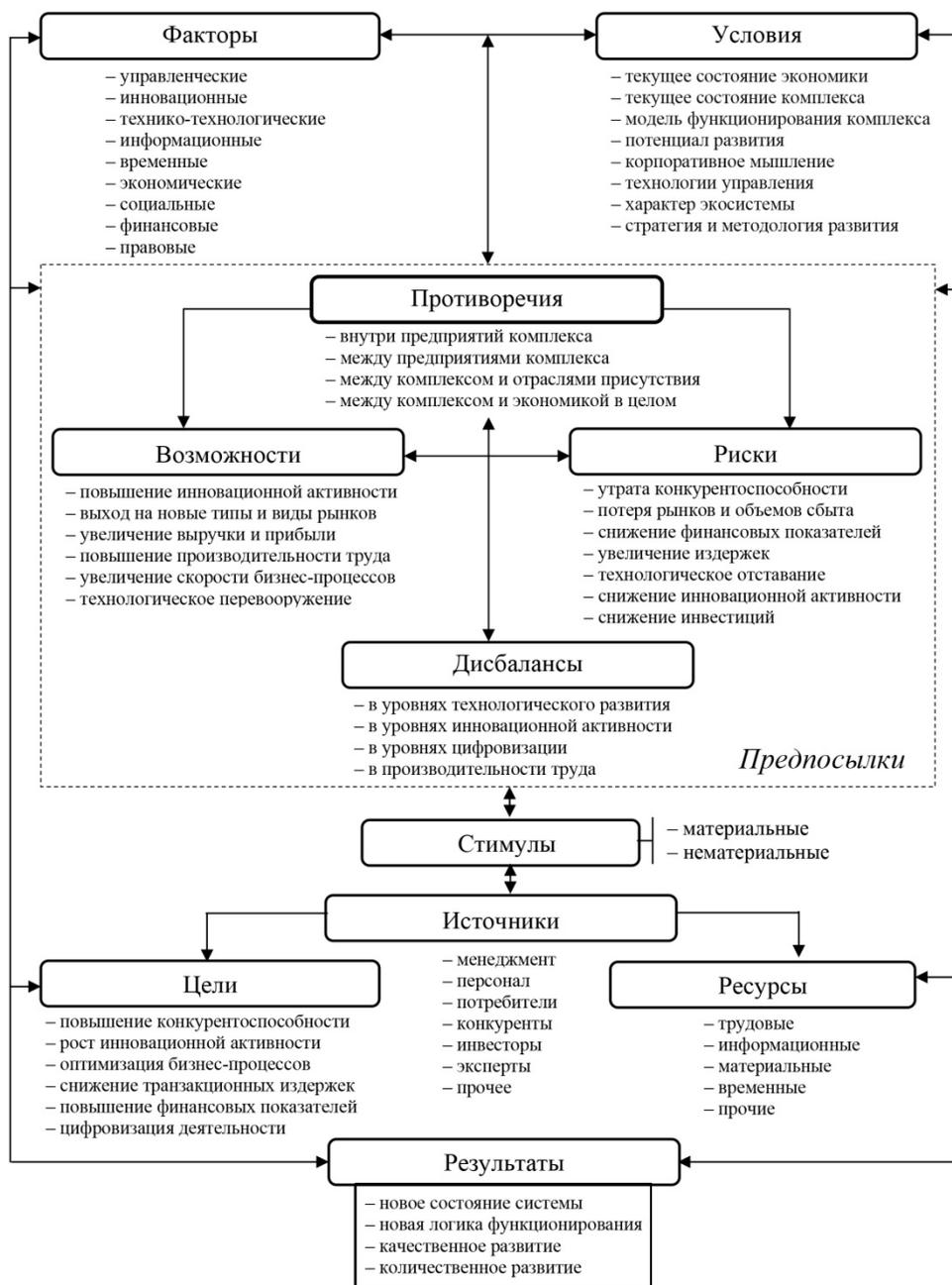


Рис. 1. Взаимосвязь элементов институциональных преобразований промышленных комплексов

Предлагаемая автором классификация институциональных преобразований промышленных комплексов представлена в табл. 2.

**Классификация институциональных преобразований  
промышленных комплексов**

Признак классификации	Виды институциональных преобразований
1. По предпосылкам	1.1. Экзогенные; 1.2. Эндогенные; 1.3. Комбинированные
2. По направленности	2.1. Прогрессивные; 2.2. Регрессивные; 2.3. Нейтральные
3. По способу проведения	3.1. Эволюционные; 3.2. Революционные; 3.3. Смешанные
4. По своевременности	4.1. Проактивные; 4.2. Реактивные; 4.3. Комбинированные
5. По масштабу	5.1. Общесистемные; 5.2. Кластерные; 5.3. Локальные
6. По длительности	6.1. Долгосрочные; 6.2. Среднесрочные; 6.3. Краткосрочные
7. По содержанию	7.1. Стратегические; 7.2. Технологические; 7.3. Функциональные; 7.4. Процессные; 7.5. Структурные; 7.6. Инфраструктурные; 7.7. Культурно-средовые
8. По уровню подготовки	8.1. Спонтанные; 8.2. Целенаправленные (проектируемые)
9. По управляемости	9.1. Управляемые; 9.2. Неуправляемые; 9.3. Смешанные
10. По типу изменений	10.1. Качественные; 10.2. Количественные; 10.3. Качественно-количественные
11. По целям	11.1. Развивающие; 11.2. Расширяющее; 11.3. Стабилизирующие; 11.4. Сокращающие; 11.5. Ликвидирующие
12. По повторяемости	12.1. Единовременные; 12.2. Постоянные; 12.3. Циклические; 12.4. Нециклические
13. По результату	13.1. Позитивные; 13.2. Негативные; 13.3. Нейтральные
14. По объекту	14.1. Структурные; 14.2. Процессные; 14.3. Проектные; 14.4. Средовые; 14.5. Функциональные; 14.6. Прочие
15. По инициативе	15.1. Инициативные; 15.2. Рефлективные
16. По вовлеченности персонала	16.1. Поддерживаемые; 16.2. Саботируемые; 16.2. Отторгаемые
17. По характеру	17.1. Инновационные; 17.2. Традиционные
18. По отношению к траектории развития	18.1. Кумулятивные; 18.2. Циклические; 18.3. Антиперсистентные
19. По отношению к внешней среде	19.1. Экспортируемые; 19.2. Импортируемые; 19.3. Изолированные

Промышленные комплексы и входящие в их состав предприятия разрешают накопленные противоречия и проводят институциональные преобразования не произвольно, а в определенных формах, обеспечивающих достижение стратегических целей развития.

*Инновационная форма* – существенно изменяет исходную модель функционирования промышленного комплекса и предполагает внедрение инновационных форм и методов хозяйствования. Обеспечивает перевод промышленного комплекса к инновационной модели функционирования, создание инновационной экосистемы, повышение уровня инновационной активности, цифровизации и научно-технологического развития. *Катализирующая форма* – форма, направленная на сохранение, усиление и расширение действия позитивных факторов, влияющих на промышленный комплекс. *Оптимизирующая форма* – преобразования, направленные на оптимизацию структур, процессов и взаимодействий промышленного комплекса, минимизацию транзакционных издержек, устранение «узких» мест и дисбалансов. *Структурирующая форма* – состоит в формировании рациональной архитектуры выделения и взаимодействия структурно-организационных, проектных, функциональных и других звеньев промышленного комплекса. *Интегрирующая форма* – решает задачу интеграции предприятий и организаций промышленного комплекса внутри единого производственного процесса; обеспечивает интеграцию промышленного комплекса с отраслями присутствия и экономикой в целом на уровне институтов, технологий управления, моделей функционирования и векторов развития. *Балансирующая форма* – предполагает формирование институционального баланса и равновесия как в структуре самого промышленного комплекса (например, между предприятиями), так и между промышленным комплексом и внешней средой. *Масштабирующая форма* – обеспечивает расширение и масштабирование деятельности промышленного комплекса без принципиального изменения логики модели его функционирования.

Сложность, глубинность, долгосрочность и междисциплинарность институциональных преобразований, а также характер условий их проведения (низкая прогнозируемость, высокая динамика изменений и т.д.) определяют актуальность и целесообразность формирования стратегии институциональных преобразований промышленного комплекса.

Отдельные аспекты теории стратегий промышленных комплексов исследованы как отечественными (Л. А. Александровой [12], Ю. П. Анисимовым [13], И. Ансоффом [14], П. Г. Щедровицким [15], О. С. Виханским [16]), так и зарубежными научными деятелями (Е. Лимером [17], Дж. Стриклендом [18], М. Портером [19], А. Чандлером [20] и т.д.).

Анализ подходов указанных исследователей к определению понятия «стратегия» показывает, что может быть выделено пять основных подходов к пониманию стратегии: 1) генеральная программа или взаимосвязанный перспективный план действий; 2) система целевых ориентиров, направление и перспективы развития; 3) реакция на внешние вызовы, стадия процесса решения проблем, система практических действий и мер; 4) набор правил для принятия решений, система способов осуществления управленческой деятельности, целью которых является определение и реализация перспектив и возможностей развития; 5) идея и искусство, основой для которых является группа ключевых факторов конкурентоспособности.

Особое содержание стратегия институциональных преобразований промышленного комплекса приобретает в условиях цифровой экономики.

*Цифровая экономика* – система хозяйственных взаимоотношений, детерминантой организации, функционированием и развитием которых выступает широкое применение информационно-коммуникационных технологий и анализ больших массивов цифровых данных в процессах производства, распределения и потребления товаров и услуг.

На основании вышеизложенного автор предлагает следующее видение сущности и содержания стратегии институциональных преобразований промышленного комплекса.

*Сущность стратегии институциональных преобразований промышленного комплекса в условиях цифровой экономики* – логическая последовательность этапов проведения целенаправленных и согласованных изменений в базовой структуре функционирования элементов и взаимосвязей промышленного комплекса в целях обеспечения его сбалансированного развития и стратегической конкурентоспособности в условиях глобальной трансформации хозяйственных отношений в результате внедрения информационно-коммуникационных технологий и инноваций.

*По содержанию стратегия институциональных преобразований промышленного комплекса в условиях цифровой экономики* – система целей, планов, принципов и мероприятий, определяющая логику и параметры управляемого изменения организационно-экономической модели функционирования промышленного комплекса в целях обеспечения эффективной реализации его потенциала, перевода в более конкурентоспособное состояние и адаптации к новым условиям внешней среды, возникающим под влиянием масштабной интеграции прогрессивных информационно-коммуникационных технологий и инноваций.

Институциональные преобразования – это закономерная реакция на грядущие и ускоряющиеся изменения внешней и внутренней среды.

Своевременное принятие решений о проведении институциональных преобразований создает для промышленного комплекса возможность проведения их в проактивном и управляемом формате. Более того, реализация институциональных преобразований в опережающем формате по отношению к внешней среде формирует существенные конкурентные преимущества. Промышленный комплекс начинает выступать в роли лидера и экспортера институциональных изменений в экономике, задавать новые «правила игры» согласно архитектуре собственной системы бизнес-процессов, инициировать создание новых моделей хозяйствования.

В то же время игнорирование сигналов внешней среды о необходимости институциональных изменений приведет к тому, что институциональные преобразования в промышленном комплексе будут проводиться уже не менеджментом предприятия в форме организованных реформ, а конкурентной силой рынка в формате скоротечного и неуправляемого слома традиционной логики бизнес-процессов.

Необходимо отметить, что переход промышленного комплекса в новое, более перспективное состояние должен быть спланированным и целенаправленным.

Логическая последовательность институциональных преобразований промышленного комплекса представлена на рис. 2.

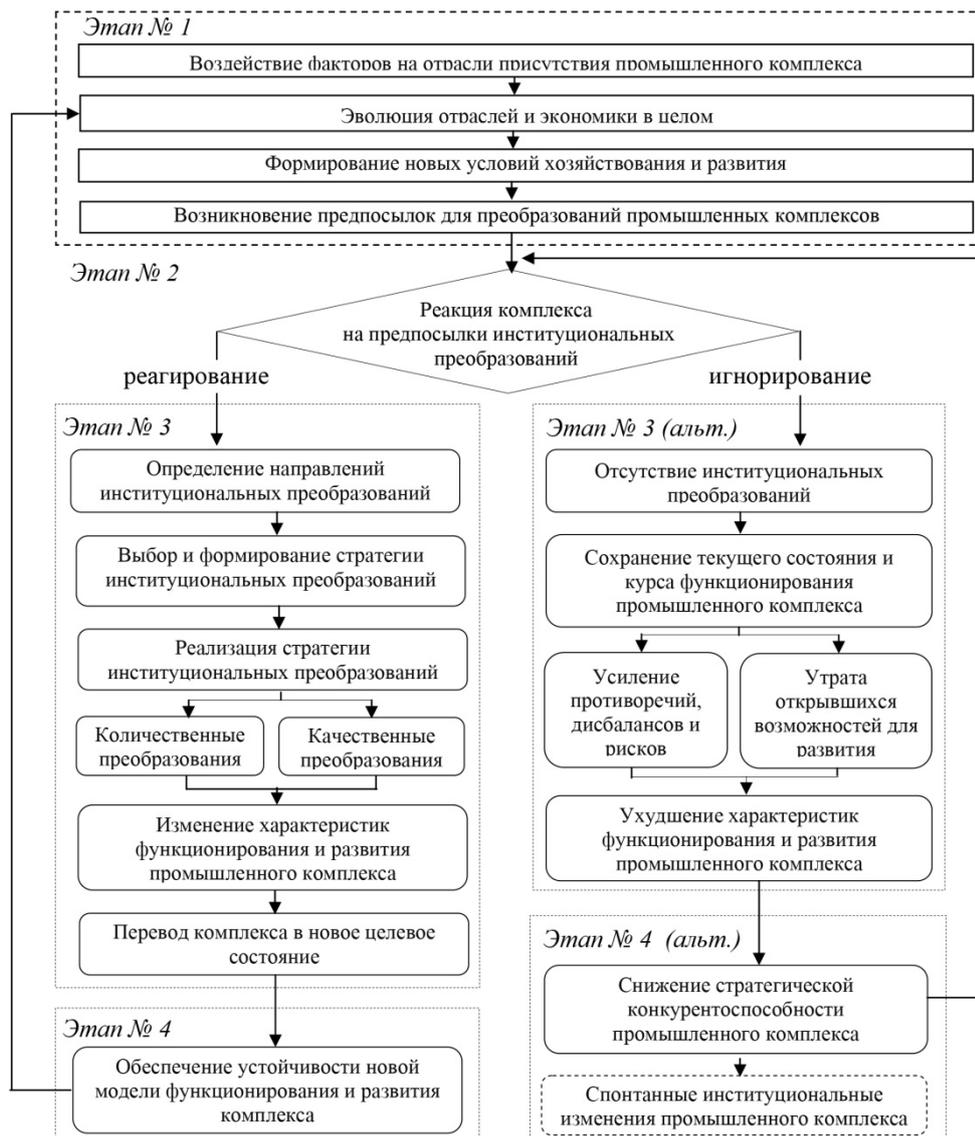


Рис. 2. Логическая сценарная последовательность институциональных преобразований промышленных комплексов

*Этап № 1.* Возникновение предпосылок для институциональных преобразований промышленных комплексов в результате формирования новых условий хозяйствования. Указанные изменения возникают вследствие общей эволюции экономики и ее отдельных отраслей на основе воздействия разнородных экономических, социальных, политических и других факторов. Содержательным выражением данной ситуации может быть появление новых и разрушение традиционных рынков сбыта, разработка инновационных технологий и более совершенных способов производства, существенное изменение потребительского поведения и пр.

*Этап № 2.* Реакция промышленного комплекса на предпосылки институциональных преобразований. На содержательном уровне данный этап

предполагает принятие фундаментального решения менеджментом промышленного комплекса о проведении или отклонении (отсрочки) институциональных преобразований на основе анализа соответствующих предпосылок.

*Этап № 3.* Непосредственное проведение институциональных преобразований в соответствии с выбранной стратегией на основе количественных и качественных изменений промышленного комплекса. Результатом данного этапа является изменение характеристик функционирования комплекса и перевод его в новое и более целесообразное состояние.

*Этап № 4.* Обеспечение устойчивости новой модели функционирования и развития промышленного комплекса. Содержательно данный этап предполагает закрепление и институционализацию достигнутой целевой модели комплекса, стабилизацию основных процессов в новом качестве и состоянии до очередного цикла преобразований.

*Этап № 3 (альтернативный).* Игнорирование (отсрочка) необходимых институциональных преобразований и сохранение текущего состояния и курса функционирования промышленного комплекса. Следствием данного решения является усиление противоречий, дисбалансов и рисков, а также неиспользование открывшихся возможностей для развития.

*Этап 4 (альтернативный).* Снижение стратегической конкурентоспособности промышленного комплекса в результате игнорирования или отсрочки институциональных преобразований.

### **Выводы**

В ближайшей перспективе развитие цифровой экономики создаст предпосылки для масштабных изменений традиционных структур, функций, механизмов, моделей и систем, используемых в промышленности. Предложенный теоретический базис раскрывает сущность и содержание стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики; определяет содержание, основные аспекты, взаимосвязь элементов, классификацию видов и форм институциональных преобразований; описывает сценарную логическую последовательность преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой трансформации рыночных отношений. Он может использоваться для дальнейшего стратегического развития теоретических, методологических и практических вопросов поступательного изменения отраслей и комплексов отечественной промышленности.

### **Библиографический список**

1. Веблен, Т. Теория праздного класса : пер. с англ. / Т. Веблен. – Москва : Прогресс, 1984. – 367 с.
2. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт : пер. с англ. А. Н. Нестеренко ; предисл. и науч. ред. Б. З. Мильнера. – Москва : Фонд экономической книги «Начала», 1997. – 180 с.
3. Мочерний, С. В. Економічний енциклопедичний словник : в 2 т. / С. В. Мочерний, Я. С. Ларіна, О. А. Устенко, С. І. Юрій / за ред. С. В. Мочерного. – Львів : Світ, 2005. – Т. 1. – С. 283.
4. Булатов, А. С. Экономика : учебник / А. С. Булатов ; под. ред. д-ра экон. наук проф. А. С. Булатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Экономистъ, 2004. – С. 896.

5. Экономическая энциклопедия / под ред. Л. И. Абалкина. – Москва : ОАО «Издательство «Экономика», 1999. – С. 237.
6. Кривцун, Л. А. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных сдвигов / Л. А. Кривцун // Научные труды ДонНТУ. Серия: Экономическая. – 2005. – Вып. 89-1. – С. 89.
7. Маркина, О. В. Разработка теоретических положений и концепции развития таможенных органов России на основе институционального подхода : автореф. ... дис. канд. экон. наук / Маркина О. В. – Москва, 2008. – С. 29.
8. Турьянский, А. В. Институциональные преобразования в аграрном секторе России (теория, методология, практика) : дис. ... д-ра экон. наук / Турьянский А. В. – Москва, 2012. – С. 18–19.
9. Клейнер, Г. Б. Особенности процессов формирования и эволюции социально-экономических институтов в России / Г. Б. Клейнер. – Москва : ЦЭМИ РАН, 2001. – С. 56.
10. Шишкин, А. Ф. Экономическая теория : учебник для вузов : в 2 т. / А. Ф. Шишкин, Н. В. Шишкина. – Москва : Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. – Т. 1. – 816 с.
11. Гегель, Г. В. Ф. Сочинения : в 14 т. / Г. В. Ф. Гегель. – Москва ; Ленинград, 1929–1959. – Т. 5. – С. 520.
12. Александрова, Л. А. Конкурентоспособные промышленные кластеры: Теория и практика формирования / Л. А. Александрова. – Саратов : СГСЭУ, 2005. – 252 с.
13. Анисимов, Ю. П. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инноваций и интрапренерства : монография / Ю. П. Анисимов, Ю. В. Журавлев, Г. Д. Черткова, А. В. Соломка ; под ред. Ю. П. Анисимова. – Воронеж : ВГТА, 2006. – 403 с.
14. Ансофф, И. Стратегическое управление : сокр. пер. с англ. / И. Ансофф ; под науч. ред. Л. И. Евенко. – Москва : Экономика, 1989. – 519 с.
15. Щедровицкий, П. Г. Томские лекции об управлении (1998–2000) / П. Г. Щедровицкий. – Томск, 2001. – С. 111.
16. Виханский, О. С. Стратегическое управление : учебник / О. С. Виханский. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Гардарика, 1998 – 296 с.
17. Leamer, E. E. Sources of International Comparative Advantage: Theory and Evidence / E. E. Leamer. – Cambridge : MIT Press, 1984. – 378 p.
18. Томпсон, А. А. Стратегический менеджмент / А. А. Томпсон, А. Дж. Стрикленд. – Москва : Вильямс, 2003. – 596 с.
19. Портер, М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран : пер. с англ. / М. Портер ; под ред. В. Д. Щетинина. – Москва : Международные отношения, 1993. – С. 896.
20. Chandler, A. D. Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise / A. D. Chandler. – Cambridge : MIT Press, 1969. – 480 p.

### **References**

1. Veblen T. *Teoriya prazdnogo klassa: per. s angl.* [The theory of the leisure class: a translation from the English]. Moscow: Progress, 1984, 367 p. [In Russian]
2. Nort D. *Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki* [Institutions, institutional change and the functioning of the economy]. Transl. from Engl. by A. N. Nesterenko. Moscow: Fond ekonomicheskoy knigi «Nachala», 1997, 180 p. [In Russian]
3. Mocherniy S. V., Larina Ya. S., Ustenko O. A., Yuriy S. I. *Ekonomichniy entsiklopedichnyy slovník: v 2 t.* [Economic encyclopedic dictionary : in 2 vols.]. L'viv: Svit, 2005, vol. 1, p. 283. [In Russian]
4. Bulatov A. S. *Ekonomika: uchebnik* [Economics: textbook]. 3d ed., rev. and suppl. Moscow: Ekonomist", 2004, p. 896. [In Russian]

5. *Ekonomicheskaya entsiklopediya* [Economic encyclopedia]. Ed. L. I. Abalkin. Moscow: OAO «Izdatel'stvo «Ekonomika», 1999, p. 237. [In Russian]
6. Krivtsun L. A. *Nauchnye trudy DonNTU. Seriya: Ekonomicheskaya* [Scientific works of DonNTU. Series: Economic]. 2005, iss. 89-1, p. 89. [In Russian]
7. Markina O. V. *Razrabotka teoreticheskikh polozheniy i kontseptsii razvitiya tamozhennykh organov Rossii na osnove institutsional'nogo podkhoda: avtoref. dis. kand. ekon. nauk* [Development of theoretical positions and the concept of development of customs authorities of Russia on the basis of the institutional approach: autoref. ... dis. cand. econ. sciences']. Moscow, 2008, p. 29. [In Russian]
8. Tur'yanskiy A. V. *Institutsional'nye preobrazovaniya v agrarnom sektore Rossii (teoriya, metodologiya, praktika): dis. d-ra ekon. nauk* [Institutional transformations in the agricultural sector of Russia (theory, methodology, practice): dis. ... dr. econ. sciences']. Moscow, 2012, pp. 18–19. [In Russian]
9. Kleyner G. B. *Osobennosti protsessov formirovaniya i evolyutsii sotsial'no-ekonomicheskikh institutov v Rossii* [Features of processes of formation and evolution of social and economic institutions in Russia]. Moscow: TsEMI RAN, 2001, p. 56. [In Russian]
10. Shishkin A. F., Shishkina N. V. *Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik dlya vuzov: v 2 t.* [Economic theory: textbook for universities: in 2 vols.]. Moscow: Gumanitar. izd. tsentr VLADOS, 2010, vol. 1, 816 p. [In Russian]
11. Gegel' G. V. F. *Sochineniya: v 14 t.* [Works: in 14 vols.]. Moscow; Leningrad, 1929–1959, vol. 5, p. 520. [In Russian]
12. Aleksandrova L. A. *Konkurentosposobnye promyshlennye klastery: Teoriya i praktika formirovaniya* [Competitive industrial clusters: Theory and practice of formation]. Saratov: SGSEU, 2005, 252 p. [In Russian]
13. Anisimov Yu. P., Zhuravlev Yu. V., Chertkova G. D., Solomka A. V. *Upravlenie ustoychivym razvitiem predpriyatiya na osnove innovatsiy i intrapreneerstva: monografiya* [Management of sustainable development of the enterprise on the basis of innovations and intrapreneurship: monograph]. Voronezh: VGTA, 2006, 403 p. [In Russian]
14. Ansoff I. *Strategicheskoe upravlenie: sokr. per. s angl.* [Strategic management: an abbreviated translation from the English]. Moscow: Ekonomika, 1989, 519 p. [In Russian]
15. Shchedrovitskiy P. G. *Tomskie leksii ob upravlenii (1998–2000)* [Tomsk lectures on management (1998–2000)]. Tomsk, 2001, p. 111. [In Russian]
16. Vikhanskiy O. S. *Strategicheskoe upravlenie: uchebnik* [Strategic management: textbook]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow: Gardarika, 1998, 296 p. [In Russian]
17. Leamer E. E. *Souzes of International Comparative Advantage: Theory and Evidence*. Cambridge: MIT Press, 1984, 378 p.
18. Tompson A. A., Striklend A. Dzh. *Strategicheskii menedzhment* [Strategic management]. Moscow: Vil'yams, 2003, 596 p. [In Russian]
19. Porter M. *Mezhdunarodnaya konkurentsia: Konkurentnye preimushchestva stran: per. s angl.* [International competition: Competitive advantages of countries: translation from English]. Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993, p. 896. [In Russian]
20. Chandler A. D. *Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise*. Cambridge: MIT Press, 1969, 480 p.

---

**Боев Алексей Геннадьевич**

кандидат экономических наук, доцент,  
заместитель руководителя  
Аналитического центра правительства  
Воронежской области  
(Россия, г. Воронеж, пл. Ленина, 12)  
E-mail: a\_boev@list.ru

---

**Boev Aleksey Gennad'evich**

candidate of economical sciences,  
associate professor,  
deputy head of Analytical center  
of the Voronezh region government  
(12 Lenina square, Voronezh, Russia)

Образец цитирования:

Боев, А. Г. Теоретический базис стратегии институциональных преобразований промышленных комплексов в условиях цифровой экономики / А. Г. Боев // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2019. – № 3 (31). – С. 49–61.